

PANEVĖŽIO APYGARDOS TEISMUI

Elektros g. 9, 35175 Panevėžys

Atsakovo (1): **VšĮ „Vermės“ leidyklos**

PAPILDOMI PAAIŠKINIMAI **Dėl byloje įrodinėtinių aplinkybių** Civilinėje byloje Nr. 2A-702-212/2011

2011 m. gruodžio 1 d.

Ieškovė: **Zofija Veronika Lipeikienė**
Asmens kodas

Atsakovas (1): **VšĮ „Vermės“ leidykla**
Kodas 122732630
Geležinkelio g. 6, 02100 Vilnius
Atsiskaitomoji sąskaita Nr. LT02 7290 0000 0546 7101
AB „Citadele“ banke, banko kodas 72900
Procesinių dokumentų įteikimo vieta:
Advokatų kontora Judickienė, Greičius ir partneriai JUREX
Olimpiečių g. 1A-21, 09200 Vilnius

Atsakovas (2): **Alfredas Rukšėnas**
Asmens kodas
Procesinių dokumentų įteikimo vieta:
Advokatų kontora Judickienė, Greičius ir partneriai JUREX
Olimpiečių g. 1A-21, 09200 Vilnius

Atsakovų (1) ir (2) atstovė: **Advokatė Agnė Bilotaitė**
Advokatų kontora Judickienė, Greičius ir partneriai JUREX
Olimpiečių g. 1A-21, 09200 Vilnius
Tel. 8-5 249 71 00, faks. 8-5 249 71 01
El. paštas: info@jurex.lt

Panevėžio apygardos teisme apeliacine tvarka nagrinėjama civilinė byla Nr. 2A-702-212/2011 pagal ieškovės Zofijos Veronikos Lipeikienės apeliacinį skundą dėl Vilniaus miesto antrojo apylinkės teismo 2010 m. vasario 8 d. sprendimo civilinėje byloje Nr. 2-636-535/2010 pagal ieškovės Zofijos Veronikos Lipeikienės ieškinį atsakovams VšĮ „Vermės“ leidyklai ir mokslinio straipsnio autoriui Alfredui Rukšėnui dėl garbės ir orumo gynimo bei neturtinės žalos atlyginimo, kuriuo teismas ieškovės ieškinį atmetė.

Vadovaudamiesi Civilinio proceso kodekso 42 straipsnio 1 dalyje įtvirtinta šalių teise duoti teismui paaiškinimus žodžiu ir raštu, teikiame paaiškinimus dėl byloje įrodinėtinių aplinkybių.

Ginčijamoje straipsnio dalyje visiškai nėra jokio paminėjimo, jokių teiginių, jokios nei tiesioginės, nei netiesioginės informacijos ar konteksto, iš kurių būtų galima sužinoti ar spręsti, kad straipsnyje minimoje stovykloje be vokiečių kareivių ir sovietų belaisvių tuo metu apskritai buvo kokie nors civiliai asmenys – sodybos šeimininkas Jonas Kundrotas, jo žmona Ona Puskunigienė ar dar kas nors iš tos sodybos gyventojų ar kaimynų.

Jono Kondroto, kurio vardas ir pavardė atsitiktinai minimi tik kaip neatsiejama sudėtinė nekilnojamojo daikto – sodybos – pavadinimo dalis, ir Onos Puskunigienės, kurios pavardė atsitiktinai minima smulkiu šriftu spausdintose straipsnio išnašose (kurių ieškovė nereikalauja

paneigti) kaip neatsiejama sudėtinė mokslininko, straipsnio autoriaus Alfredo Rukšėno naudoto istorinio šaltinio – archyvinės bylos – pavadinimo dalis.

Kadangi straipsnyje neminima ir net netiesiogiai neužsimenama apie ieškovės giminaičius ar jokių kitus jokių civilius asmenis buvusius ar galėjusius būti sodyboje (išskyrus paminėtą iš kitur atsitiktinai atvažiavusį A. Bučiką), net **negali būti keliamas ir nagrinėjamas klausimas apie nepaminėtų neegzistuojančių asmenų, kurie yra tik neturintis pagrindo ieškovės subjektyvus vaizdinys ir išsigalvojimas, garbės ir orumo įžeidimą bei jo gynimą.**

Pabrėžtinai svarbi yra ta aplinkybė, kad ieškovė siekia apginti tik savo motinos tariamai pažeistą garbę ir orumą, tačiau visiškai nutyli ir negina savo tėvo – Jono Kundroto bei kitų savo artimųjų, ieškovės tvirtinimu tuo metu buvusių ar galėjusių būti sodyboje, garbės ir orumo. Iš tokio abiejų ieškovės tėvų ir kitų namiškių, ieškovės teigimu buvusių sodyboje tuo metu, kai vokiečių kareiviai ten įrengė laikiną stovyklą, skirtingas garbės ir orumo ir jo pažeidimo vertinimas leidžia daryti pagrįstą išvadą, kad **ieškovė išsigalvoja ir dirbtinai kelia savo ir savo motinos Onos Puskunigienės garbės ir orumo pažeidimo klausimą, nes jai toks garbės ir orumo pažeidimo klausimas visiškai nekyla vertinant tuo pačiu metu ieškovės tvirtinimu sodyboje buvusį savo tėvą Joną Kundrotą ir kitus sodyboje buvusius asmenis.** Kitaip sakant, ieškovei neatrodo, kad buvo pažeisti jos tėvo Jono Kundroto garbė ir orumas, nors jo vardas ir pavardė minimi ne išnašose, kaip kad motinos, vos įžiūrimum smulkiu šriftu puslapio apačioje, o pačiame ginčijamame tekste kaip sodybos, kurioje buvo įrengta stovykla, pavadinimo dalis. Todėl remiantis pačios ieškovės savo tėvo vertinimu galima pagrįstai daryti apibendrinančią išvadą, kad lygiai taip pat, kaip ir ieškovės tėvo atveju, **ginčijamoje straipsnio teksto dalyje neįmanoma įžvelgti ir ieškovės motinos garbės ir orumo pažeidimo.**

„Versmės“ leidyklos vadovas

Petras Jonušas