



VILNIAUS APYGARDOS TEISMAS
N U T A R T I S

2008 m. sausio 21 d.
Vilnius

Vilniaus apygardos teismo teisėjas Dainius Rinkevičius, rašytinio proceso tvarka išnagrinėjęs ieškovo VŠĮ „Versmės leidykla“ prašymą taikyti laikinąsias apsaugos priemones civilinėje byloje pagal ieškovo VŠĮ „Versmės leidykla“ ieškinį atsakovui Lietuvos tūkstantmečio minėjimo direkcijai prie Lietuvos Respublikos Prezidento kanceliarijos dėl supaprastinto atviro konkurso sąlygų.

n u s t a t ė:

Ieškovas VŠĮ „Versmės leidykla“ kreipėsi su ieškiniu į teismą, prašydamas pripažinti neteisėtu atsakovo 2008-01-15 sprendimą, kuriuo buvo atmesta ieškovo pateikta 2008-01-08 pretenzija dėl supaprastinto atviro konkurso sąlygų. Ieškovas taip pat prašo nepranešus atsakovui taikyti laikinąsias apsaugos priemones – įpareigoja atsakovą sustabdyti supaprastinto atviro konkurso paslaugoms pirkti pirkimo procedūras. Nurodo, jog nesiėmus laikinųjų apsaugos priemonių ir nesustabdžius supaprastinto atviro konkurso paslaugoms pirkti pirkimo procedūros, teismo sprendimas būtų labai apsunkintas.

Prašymas tenkintinas.

CPK 144 str. numato, kad teismas gali imtis laikinųjų apsaugos priemonių, jeigu jų nesiėmus teismo sprendimo įvykdymas gali pasunkėti arba pasidaryti nebeįmanomu. Taigi laikinųjų apsaugos priemonių taikymo tikslas yra siekimas užtikrinti ieškovo turtinius interesus, užkirsti kelią aplinkybėms, galinčioms apsunkinti būsimo teismo sprendimo vykdymą ir tuo užtikrinti jo privalomumą, kitaip tariant, užkirsti kelią atsakovui išvengti teismo sprendimo įvykdymo. Taikytinų laikinųjų apsaugos priemonių sąrašą numato CPK 145 str. 1 d., kurios 6 p. numato galimybę uždrausti atsakovui dalyvauti tam tikruose sandoriuose arba atlikti tam tikrus veiksmus, o 13 p. numato, kad teismas gali imtis ir tokių laikinųjų apsaugos priemonių, kurios numatytos kituose įstatymuose ir kurių nesiėmus teismo sprendimo vykdymas gali pasunkėti ar pasidaryti neįmanomas.

Viešųjų pirkimų įstatymas numato galimybę stabdyti viešo pirkimo procedūras (122 str. 3 d.). Atsižvelgiant į tai, kad ieškovo teisėtų interesų požiūriu teisė prašyti uždrausti toliau tęsti pirkimo procedūras, t.y. jas sustabdyti, yra labai svarbi, o taip pat atsižvelgiant į tai, jog pasibaigus viešojo pirkimo procedūroms, išnyktų pagrindas taikyti šią ieškovo interesų gynimo priemonę, jo interesų teisminė gynyba būtų nebeįmanoma, netektų prasmės tiek ieškovo reikalavimų patenkinimo, tiek ir ieškovui galimo palankaus teismo sprendimo vykdymo požiūriu. Teismui patenkinus ieškovo reikalavimus, sunku būtų grąžinti šalis į pradinę padėtį, nes pirkimo procedūra gali būti baigta sudarius pirkimo sutartį arba nustačius projekto konkurso laimėtoją. Tuo būtų pažeisti teisėti ieškovo VŠĮ „Versmės leidykla“ interesai. Nesiėmus laikinųjų apsaugos priemonių ir patenkinus ieškinį, šalių grąžinimas į ankstesnę padėtį taptų sunkiai pasiekiamas, dėl ko teismo sprendimo

įvykdymas gali pasunkėti arba pasidaryti negalimas.

Laikinosios apsaugos priemonės taikomos nepranešus atsakovui Lietuvos tūkstantmečio minėjimo direkcijai prie Lietuvos Respublikos Prezidento kanceliarijos, nes yra reali galimybė, jog toks pranešimas sutrukdys laikinųjų apsaugos priemonių taikymą arba padarys jų taikymą nebeįmanomą (CPK 148 str. 1 d.).

Teismas pažymi, kad taikant laikinasias apsaugos priemones, vertinamas ne ieškinio pagrįstumas, o kitos aplinkybės, tai yra grėsmė, jog galimas palankus ieškovui teismo sprendimas bus neįvykdytas.

Vadovaujanti CPK 144 str., 145 str., Viešųjų pirkimo įstatymo 122 str. 3 d. teismas

n u t a r ė:

Ieškovo VŠĮ „Versmės leidykla“ (įmonės kodas 122732630, Geležinkelio g. 6, Vilnius) prašymą dėl laikinųjų apsaugos priemonių taikymo tenkinti.

Įpareigoti atsakovą Lietuvos tūkstantmečio minėjimo direkciją prie Lietuvos Respublikos Prezidento kanceliarijos (kodas 8870909, Daukanto d. 3, Vilnius) sustabdyti pirkim procedūras paskelbtame supaprastintame atvirame konkurse Lietuvos istorijos ir kultūros leidinių išleidimo paslaugoms pirkti.

Nutartis įsigalioja nu jos priėmimo momento ir vykdoma skubiai.

Nutarties vykdymą pavesti atsakovui Lietuvos tūkstantmečio minėjimo direkcijai prie Lietuvos Respublikos Prezidento kanceliarijos.

Nutartis per septynias dienas nuo nutarties nuorašo įteikimo dienos gali būti skundžiama atskiruoju skundu Lietuvos apeliaciniam teismui, skundą paduodant per Vilniaus apygardos teismą.

Teisėjas



Dainius Rinkevičius