



**LIETUVOS TŪKSTANTMEČIO MINĖJIMO DIREKCIJA
PRIE LIETUVOS RESPUBLIKOS PREZIDENTO KANCELIARIJOS**

VšĮ „Versmės“ leidyklai
Geležinkelio g. 6
Vilnius

2008-01-15 Nr.130-S-07

Advokatei Jolantai Voroneckienei

Siunčiame atsakymą į Jūsų telefaksu 2008-01-14 Nr.13 gautą prašymą “Dėl viešojo pirkimo sustabdymo bei informacijos pateikimo” ir į 2008-01-14 prašymą Nr.14, taip pat atsakymo į 2008-01-08 pretenziją “Dėl supaprastinto atviro konkurso sąlygų” kopija.

Direktorius

Gediminas Ilgūnas



**LIETUVOS TŪKSTANTMEČIO MINĖJIMO DIREKCIJA
PRIE LIETUVOS RESPUBLIKOS PREZIDENTO KANCELIARIJOS**

VšĮ „Versmės“ leidyklai
Geležinkelio g. 6
Vilnius

2008-01-15 Nr.130-S-07
I 2008-01-08 Nr.b/nr.

**DĖL PRETENZIJOS DĖL SUPAPRASTINTO ATVIRO KONKURSO „LIETUVOS
ISTORIJOS IR KULTŪROS SRIČIŲ LEIDINIŲ IŠLEIDIMAS“ (PIRKIMO NUMERIS
59306)**

Lietuvos tūkstantmečio minėjimo direkcija prie Lietuvos Respublikos Prezidento kanceliarijos (toliau tekste - LTMD) 2008 m. sausio 14 d. gavo ir išnagrinėjo VšĮ „Versmės“ leidykla pretenziją dėl supaprastinto atviro konkurso „Lietuvos istorijos ir kultūros sričių leidinių išleidimas“ (pirkimo numeris 59306).

Susipažinusi su pretenzija, LTMD nustatė, kad pretenzija yra pateikta dėl tam tikrų minėto konkurso pirkimo dokumentų reikalavimų (pastarąjį faktą pripažįsta ir pretenzijos pareiškėjas), kurias pretenzijos pareiškėjas ginčija kaip nepagrįstas.

Išnagrinėjusi pretenziją, LTMD priėmė sprendimą ją atmesti kaip nepagrįstą.

Visų pirma, teiginys, jog ta aplinkybė, kad pirkimo dokumentuose nenurodyta galimybė kreiptis į perkančiąją organizaciją dėl pirkimo dokumentų paaiškinimų, reiškia, kad yra draudžiama kreiptis dėl pirkimo dokumentų paaiškinimų, yra nepagrįstas. Lietuvos Aukščiausiasis Teismas 2005 m. gruodžio 13 d. nutartyje konstatavo, kad “Pirkimo dokumentuose pateikiamų sąlygų neapibrėžtumai ar neaiškumai esant ginčui turi būti traktuojami pagal imperatyviausias įstatymo nuostatas, o viešųjų pirkimų dalyviai turi orientuotis į tai, kad pagal jas bus išaiškintos pirkimų sąlygos, ir privalo elgtis pagal imperatyvius įstatymo nuostatų nurodymus.” (citatės pabaiga). Atsižvelgiant į tai, jog Lietuvos Respublikos viešųjų pirkimų įstatymo 93 straipsnis numato teisę tiekėjui kreiptis į perkančiąją organizaciją dėl pirkimo dokumentų paaiškinimų, ši teisė pirkimo dokumentų nuostatomis niekaip negali būti ir nebuvo suvaržyta. Tai, kad tiekėjas nesikreipė į perkančiąją organizaciją dėl pirkimo dokumentų patikslinimų (paaiškinimų), suteikia pagrindą daryti išvadą, kad pirkimo dokumentų sąlygos

tiekėjui buvo tikslios, aiškios ir suprantamos, o jo teiginiai apie pirkimo dokumentų sąlygų netikslumą, neaiškumą ir dviprasmiškumą yra deklaratyvūs ir niekuo nepagrįsti. LTMD mano, kad atsisakymas kreiptis dėl pirkimo dokumentų paaiškinimo (patikslinimo) negalioja, tai yra, tiekėjas, neprašydamas paaiškinti (patikslinti) pirkimo dokumentų reikalavimų, praranda galimybę vėliau apeliuoti į tai, kad pirkimo dokumentų sąlygos yra netikslios ir/ar neaiškios.

Pretenzijos pareiškėjas, argumentuodamas savo poziciją, pateikia nuorodą į Viešųjų pirkimų tarnybos prie Lietuvos Respublikos Vyriausybės direktoriaus 2003 m. vasario 26 d. įsakymą Nr. 1S-25 „Dėl ekonomiškai naudingiausio pasiūlymo vertinimo kriterijų nustatymo metodikos patvirtinimo“. LTMD atkreipia dėmesį į ta, kad minėtas įsakymas Viešųjų pirkimų tarnybos prie Lietuvos Respublikos Vyriausybės direktoriaus įsakymu Nr. 1S-20 buvo pripažintas netekusiu galios dar 2007 m. gegužės 18 d.

Visi kiti pretenzijos pareiškėjo teiginiai laikytini deklaratyviais ir niekuo nepagrįstais kaltinimais perkančiajai organizacijai, be to, LTMD neturi galimybės kaip nors vertinti ir pasisakyti dėl teiginių, kurie nėra pagrįsti įrodymais.

Atsižvelgiant į tai, kad pretenzija buvo išnagrinėta tą pačią dieną, kai ji buvo gauta, anksčiau skelbti pirkimo procedūrų terminai nėra nukeliami vėlesniam laikui ir vokų su pasiūlymais atplėšimo procedūra įvyks taip, kaip ir numatyta pirkimo dokumentuose – 2008 m. sausio 15 d. 14 val. 45 min.

Pagarbiai

Direktorius



Gediminas Ilgūnas